



REPUBLIKA HRVATSKA
Visoki trgovački sud Republike Hrvatske
Berislavićeva 11, Zagreb

5 St- 174/2017 -
TRGOVAČKI SUD U VARAŽDINU

Primljeno iz ruke - postom dana - 2-08-2021

Broj primjeraka 1 priloga 1

Predano preporučeno dana 27. 08. 2021. P 26537 P 352 HR

Pristojba plaćena

Pristojba nedostaje

Poslovni broj: 66 Pž-3654/2021-2

REPUBLIKA HRVATSKA

RJEŠENJE

Visoki trgovački sud Republike Hrvatske, u vijeću sastavljenom od sudaca Ivica Omazića, predsjednika vijeća, Tatjane Kujundžić Novak, suca izjavitelja i Ivane Mlinarić, člana vijeća, u stečajnom postupku nad stečajnim dužnikom PROIZVODNO USLUŽNA ZADRUGA IN-GRADNJA u stečaju, OIB 86198632160, Podravske Sesvete, Ivana Mažuranića 8, odlučujući o žalbi ponuditelja BOŽIDARA SKELINA, OIB 89532884747 iz Male Črešnjevice, Mala Črešnjeвица 50c, protiv rješenja Trgovačkog suda u Varaždinu poslovni broj St-174/2017-225 od 28. lipnja 2021., u sjednici vijeća održanoj 21. srpnja 2021.

riješio je

Odbija se kao neosnovana žalba ponuditelja Božidara Skelina iz Male Črešnjevice i potvrđuje rješenje Trgovačkog suda u Varaždinu poslovni broj St-174/2017-225 od 28. lipnja 2021.

Obrazloženje

1. Rješenjem Trgovačkog suda u Varaždinu poslovni broj St-174/2017-225 od 28. lipnja 2021. u točki I. izreke oglašena je nevažećom dosuda nekretnine prema rješenju o dosudi od 9. ožujka 2021. poslovni broj St-174/2017-219, prema Identifikatoru nadmetanja 24524 i to: čkbr. 1330/1 kuhinjski vrt kod kuće u selu sa 56 čhv, čkbr. 1331 sjenokoša u vrtu kod kuće u selu sa 131 čhv, čkbr. 1332 kuhinjski vrt kod kuće u selu sa 397 čhv i čkbr. 1333 oranica pod vrtom kod kuće u selu sa 797 čhv, upisane u z.k. ul. broj 4279, k.o. Pitomača, upisane kod Općinskog suda u Virovitici, Stalna služba u Pitomači, Zemljišno-knjižni odjel Pitomača, dosuđene kupcu Božidaru Skelin iz Male Črešnjevice, Mala Črešnjeвица 50 C, OIB 89532884747. U točki II. izreke navedeno je da se ista nekretnina stečajnog dužnika dosuđuje kupcu Armagor estate d.o.o., OIB 35067013886, Zagreb, Savska cesta 106, te je naloženo Zemljišno-knjižnom odjelu Općinskog suda u Virovitici, Stalna služba u Pitomači, Zemljišno-knjižni odjel Pitomača upisati zabilježbu točke I. i II. izreke ovog rješenja za ovu nekretninu. U točki III. izreke naloženo je kupcu Armagor estate d.o.o., Zagreb, Savska cesta 106, OIB 35067013886, da u roku od 30 dana od pravomoćnosti ovog rješenja uplati iznos kupovnine od 8.001,00 kn na račun

Financijske agencije broj IBAN: HR1123900011300028787, model: HR11, pod poziv na broj (PNB).

2. Iz obrazloženja proizlazi kako je pravomoćnim rješenjem Trgovačkog suda u Varaždinu od 30. rujna 2020., poslovni broj St-174/2017-189 nekretnina stečajnog dužnika dosuđena Davoru Ručeviću iz Zagreba, Potočka 8, za cijenu od 66.001,00 kn, a kako nije u određenom roku platio kupovninu, doneseno je rješenje 9. ožujka 2021., poslovni broj St-174/2017-219, kojim je oglašena nevažećim prodaja i nekretnina je dosuđena sljedećem kupcu koji je ponudio po redu veličine najveću cijenu u iznosu od 10.001,00 kn Božidaru Skelinu iz Male Črešnjevica, no kako on nije uplatio traženu kupovninu, doneseno je pobijano rješenje poslovnog broja St-174/2017-225 od 28. lipnja 2021. u kojem je oglašena nevažećom dosuda nekretnine Božidaru Skelinu iz Male Črešnjevica, te se nekretnina stečajnog dužnika dosuđuje sljedećem kupcu Armagor estate d.o.o., OIB 35067013886, Zagreb, Savska cesta 106, za iznos kupovnine od 8.001,00 kn.

3. Svoju odluku sud je donio na temelju odredaba čl. 103. st. 6 i čl. 106. st. 2. Ovršnog zakona („Narodne novine“ broj: 112/12, 25/13, 93/14, 55/16 i 73/17 i 131/20; dalje: OZ).

4. Protiv tog rješenja žalbu je podnio ponuditelj Božidar Skelin zbog svih žalbenih razloga, posebno zbog pogrešne primijene materijalnog prava. Smatra da je sud pogrešno primijenio odredbu čl. 103. st. 6. OZ-a, jer je prema njegovom mišljenju trebalo ponovo ponuditi kupcu Davoru Ručeviću nekretninu za iznos od 60.001,00 kn ili njemu za iznos od 10.001,00 kn, jer se radi o valjanim ponudama prije ponude kupcu Armagor estate d.o.o. za cijenu od 8.001,00 kn, odnosno da se nisu mogle preskočiti valjane ponude u višem iznosu. Predlaže da ovaj sud ukine pobijano rješenje i predmet vrati na ponovan postupak.

5. Žalba nije osnovana.

6. Pobijano rješenje ispitano je na temelju odredbe čl. 365. st. 2. u vezi s čl. 381. Zakona o parničnom postupku („Narodne novine“ broj: 148/11 – pročišćeni tekst, 25/13, 89/14 i 70/19; dalje: ZPP) i čl. 10. Stečajnog zakona („Narodne novine“ broj 71/15 i 104/17; dalje: SZ), u granicama žalbenih razloga, pazeći po službenoj dužnosti na bitne povrede odredaba parničnog postupka iz čl. 354. st. 2. t. 2., 4., 8., 9. 13. i 14. ZPP-a, kao i na pravilnu primjenu materijalnog prava (čl. 356. ZPP-a).

7. U postupanju prvostupanjskog suda koje je prethodilo donošenju pobijane odluke, a niti u pobijanoj odluci, nema bitnih povreda odredaba parničnog postupka na koje ovaj sud pazi po službenoj dužnosti. Izreka rješenja nije nerazumljiva i ne proturječi sama sebi, a razlozi iz obrazloženja pobijanog rješenja su u suglasnosti s ispravama u spisu.

8. Neosnovan je žalbeni navod da je sud pogrešno primijenio odredbu čl. 103. st. 6. OZ-a.

9. Prema toj zakonskoj odredbi u rješenju o dosudi sud će odrediti da će se nekretnina dosuditi i kupcima koji su ponudili nižu cijenu, redom prema veličini cijene koju su ponudili, ako kupci koji su ponudili veću cijenu ne polože kupovninu u roku koji im je određen ili koji će im biti određen; u tom slučaju sud će donijeti posebno rješenje o dosudi svakom sljedećem kupcu koji je ispunio uvjete da mu se nekretnina dosudi, u kojem će odrediti rok za polaganje kupovnine i u tom rješenju najprije oglasiti nevažećom dosudu kupcu koji je ponudio višu cijenu.

10. Prvostupanjski sud je pravilno primijenio odredbu čl. 103. st. 6. OZ-a, kada je oglasio nevažećom dosudu nekretnine Božidaru Skelinu iz Male Črešnjevce koji nije polože kupovninu u roku koji im je određen, te je nekretnina stečajnog dužnika dosuđena redom sljedećem ponuditelju Armagor estate d.o.o., prema veličini cijene koju su ponudili.

11. Suprotno izraženom stavu žalitelja iz odredbe čl. 103. st. 6. OZ-a ne proizlazi da bi sud trebalo ponovo ponuditi kupcu Davoru Ručeviću nekretninu za iznos od 60.001,00 kn ili njemu za iznos od 10.001,00 kn, prije ponude kupcu Armagor estate d.o.o. za cijenu od 8.001,00 kn.

12. Na temelju navedenog proizlazi kako svojim žalbenim navodima žalitelj nije doveo u pitanje pravilnost i zakonitost pobijanog rješenja, pa je na temelju odredbe čl. 380. t. 1. ZPP-a u vezi s odredbom čl. 10. SZ-a valjalo odbiti žalbu kao neosnovanu i potvrditi rješenje prvostupanjskog suda.

Zagreb, 21. srpnja 2021.

Predsjednik vijeća
Ivica Omazić

Dokument je elektronički potpisan:
IVICA OMAZIĆ

Vrijeme potpisivanja:
28-07-2021
10:21:23



DN:
C=HR
O=VISOKI TRGOVAČKI SUD REPUBLIKE HRVATSKE
2.5.4.97=*#130D48523937333439333636353139
L=ZAGREB
S=OMAZIĆ
G=IVICA
CN=IVICA OMAZIĆ

Broj zapisa: **eb2fe-1ddc3**

Kontrolni broj: **00043-5f738-a5510**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan sljedećim certifikatom:

CN=IVICA OMAZIĆ, L=ZAGREB, O=VISOKI TRGOVAČKI SUD REPUBLIKE HRVATSKE, C=HR

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://usluge.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti-dokumenta/>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Visoki trgovački sud Republike Hrvatske** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.